

RISPOSTE A QUESITI SU BANDO PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO SOSTITUTIVO DI MENSA AZIENDALE MEDIANTE BUONI PASTO CARTACEI A FAVORE DELLE SOCIETA' AMGA LEGNANO S.P.A, AEMME LINEA AMBIENTE S.R.L., AMGA SPORT S.S.D.A.R.L. AEMME LINEA DISTRIBUZIONE S.R.L.

1. Domanda:

Con riferimento al valore nominale dei buoni pasto (€ 6,00 , € 5,87 e € 4.00), si richiede se il ribasso percentuale offerto andrà applicato al valore IVA 4% esclusa (valore del buono - sconto + IVA 4%) o al valore Iva 4% compresa (valore del buono - scorporo - sconto + Iva4%).

Risposta:

- 1) La stazione appaltante intende ottenere buoni pasto dai valori nominali indicati negli atti di gara. Il ribasso andrà applicato sul valore nominale dei buoni pasto.**
-

2. Domanda:

Ai fini della determinazione dell'importo della polizza provvisoria confermate la correttezza del seguente calcolo: € 3.000,00 (corrispondente al 2% del valore del servizio) x - 70% (50% (per effetto del possesso della ISO 9001:2008) + 20% (per effetto del possesso della ISO 14001:2004)= € 900,00.

Risposta:

- 2) Si conferma quanto sopra.**
-

3. Domanda:

I pagamenti delle fatture emesse per il servizio in oggetto avverrà secondo le disposizioni del Decreto Legislativo 9 novembre 2012, n. 192

che ha apportato modifiche al decreto legislativo 9 ottobre 2002, n. 231, per l'integrale recepimento della direttiva 2011/7/UE relativa alla lotta contro i ritardi di pagamento nelle transazioni commerciali, a norma dell'articolo 10, comma 1, della legge 11 novembre 2011, n. 180?

Risposta:

3) I termini di pagamento sono disciplinati dal capitolato speciale descrittivo e prestazionale.

4. Domanda:

Si richiede di confermare se ammissibile giustificare la congruità dell'offerta anche con ulteriori iniziative imprenditoriali correlate all'appalto in conformità al consolidato orientamento comunitario e alla pacifica giurisprudenza amministrativa (cfr., per tutte, TAR Lazio, Sez. III, n.ri 1370, 1371 e 1372 del 14/2/2008 e n. 96 dell'11/1/2011, Cons. di Stato, Sez. VI, n. 3896 del 4/8/2008, n.ri 3900 e 3901 del 7/8/2008 nonché n. 4279 del 14/7/2011; AVCP determinazione n. 6 dell'8 luglio 2009) secondo cui non può inibirsi all'offerente di supportare la congruità dell'offerta presentata attraverso alcune iniziative imprenditoriali, quali sono i c.d. servizi aggiuntivi.

Risposta:

4) Il quesito attiene alla fase di anomalia delle offerte e la risposta dipende dal caso concreto.

5. Domanda:

Potete cortesemente specificare l'importo delle spese di pubblicazione?

Risposta:

5) L'importo delle spese di pubblicazione corrisponde a € 396,57 compreso IVA.

6. Domanda:

Si chiede di confermare che lo stesso esercizio possa essere considerato come minimo a copertura di 2 o più sedi qualora lo stesso ricada entro la distanza richiesta dalle medesime.

Risposta:

- 6) Attenersi alle previsioni del capitolato ed in particolare a quelle in merito al numero minimo di esercizi per ciascuna sede ed al numero minimo complessivo obbligatorio di esercizi.**
-

7. Domanda:

Si chiede di specificare l'ubicazione dettagliata delle sedi operative, in quanto le indicazioni attuali non consentono una precisa geolocalizzazione, riportando anche per ciascuna il numero dei dipendenti.

Risposta:

- 7) Amga Legnano S.p.A. e Amga Sport sede operativa Via per Busto Arsizio n. 53 Legnano (MI)
Aemme Linea Ambiente Srl sede operativa Via Murri snc. Magenta (MI)
Aemme Linea Distribuzione Srl sede operativa Via Crivelli, 39 Magenta (MI)
Aemme Linea Ambiente Srl sede operativa Via delle Industrie snc. Busto Garolfo (MI).**
-

8. Domanda:

Si chiede di conoscere l'ammontare degli eventuali costi di segreteria sostenuti (anche se a carico della ditta aggiudicataria), escluse spese di bollo e registrazione contratto.

Risposta:

- 8) Non sono previsti costi di segreteria.**
-

9. Domanda:

Si richiede di confermare che la percentuale di sconto verso gli esercenti sia da intendersi al netto di eventuali servizi facoltativi aggiuntivi diretti, indiretti e/o accessori (es. fee a transazione, pagamento veloce, pubblicità, gestione fatturazione ecc.), e che pertanto sarà ritenuto ammissibile giustificare la congruità dell'offerta anche con ulteriori iniziative imprenditoriali correlate all'appalto in conformità al consolidato orientamento comunitario e alla pacifica giurisprudenza amministrativa (cfr., per tutte, TAR Lazio, Sez. III, n.ri 1370, 1371 e 1372 del 14/2/2008 e n. 96 dell'[11/1/2011](#), Cons. di Stato, Sez. VI, n. 3896 del 4/8/2008, n.ri 3900 e 3901 del 7/8/2008 nonché n. 4279 del 14/7/2011; AVCP determinazione n. 6 dell'8 luglio 2009) secondo cui non può inibirsi all'offerente di supportare la congruità dell'offerta presentata attraverso alcune iniziative imprenditoriali, quali sono i c.d. servizi aggiuntivi.

Risposta:

9) Il quesito attiene alla fase di anomalia delle offerte e la risposta dipende dal caso concreto.

10. Domanda:

Con riferimento ai termini di pagamento agli esercizi convenzionati si chiede di precisare la sussistenza di termini "minimi" di pagamento che tengano conto dei normali tempi di pagamento bancario e successivo accredito al beneficiario, e pertanto si chiede conferma che non saranno ritenute valide offerte recanti tempi di pagamento pari a 0 giorni o frazioni di essi.

Risposta:

10) Si applicheranno le previsioni degli atti di gara.

11. Domanda:

Ai fine della dimostrazione della esistenza del rapporto di convenzione con gli esercizi dichiarati in sede di gara, in alternativa al contratto di convenzione, si chiede se sarà considerata valida la presentazione di una fattura relativa alla richiesta di rimborso di buoni pasto da parte dell'esercente, in cui sono indicati commissione e termini di pagamento e dati fiscali dell'esercente.

Risposta:

- 11) La prova dei requisiti di qualificazione può essere data dalle fatture.**
-

12. Domanda:

Nel caso in cui nelle località indicate non siano presenti locali dotati di menu per celiaci, si chiede di poter indicare in alternativa, un locale dotato di menu per celiaci, ubicato oltre la distanza di raggio indicata.

Risposta:

- 12) Attenersi alle previsioni degli atti di gara.**
-

13. Domanda:

Confermate che all'art. 18 punto 2 "Offerta Economica peso 30/70" i valori indicati nella formula non riguardano i criteri di valutazione bensì il ribasso offerto ovvero
Pa= il ribasso offerto dal concorrente "i"
Pmax= il ribasso maggiore offerto in gara

Risposta:

- 13) In riferimento al quesito posto si conferma l'esattezza della formula precisando che:**
PAa = Punteggio ottenuto dal concorrente
Pa= sconto percentuale offerto dal concorrente
Pmax = sconto massimo offerto
-